

Inquiry into the charges levelled by the Students Council

316. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arakalgud).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether the matter relating to charges levelled by the Students' Council of the Bangalore University against the University Authorities was referred to the University Grants Commission as stated by the Minister for Education on the floor of the Legislative Assembly during the last Session ;

(b) whether the University Grants Commission, in reply, has written to the Vice-Chancellor, Bangalore University, stating that they cannot take up the matter for inquiry since it is the State Government which has to inquire into the matter and take action ; if so, the action, the State Government propose to take in the matters ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) The University Grants Commission have indicated the Commission's difficulty in organising a satisfactory enquiry. The matter is still under correspondence.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—I want to know whether the U.G.C. has written to the Vice-Chancellor of Bangalore University that they cannot take up the matter.

† Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—They have written expressing certain difficulties in organising a satisfactory enquiry under the existing conditions with regard to the issues referred to them. Anyway they have made a suggestion that such enquiry could be conducted according to the provisions of the Bangalore University Act.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—You have assured on the floor of this House to see that an enquiry is held by the U.G.C. But we advised the Government to directly take up the matter for enquiry. Now since the U.G.C. has also advised, will the Government sincerely conduct the enquiry and take necessary action ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—The matter is not yet finally closed. We are still corresponding with the U.G.C. in the matter.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ನಕಾವ್ಯಯಾರಿ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು ಸ್ವೀಕರೆ ಕರೆನ್ನಾಂತೆನ್ನ ಮಾಡಿ, ಇರತಕ್ಕ ಎವಿಚನ್ನು ಗಳಿಸು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು, ಯಾವ ಪ್ರೋಫೆಸರ್ ಜವಾಬಾದ್ದಿರಿ, ಯಾವ ರೀಡರ್ ಜವಾದಾದ್ದಿರಿ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನಾಕಷ್ಟ್ರ ಇದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ನೈರ್ಲಿಪಿ ನಕಾರಾದವರು ಏಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ? ನಾವು ನಾಕಷ್ಟ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೆ.ಶ್ರೀಬಿಸಯ್ಯ ಸೌರೀಗಿ.—ಈ ಮುಂಚೆ ನದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇಂದೆ. ಅಗ್ರಿಂತಹ್ಕುಡೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವು, ಪರಿಗಳಿಸಿದರೆ, ನಕಾರಾದವರು ಅನ್ನಕಾವ್ಯಯಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಕಷ್ಟ್ರ ಅಧಾರಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ನಾಕಷ್ಟ್ರ ಅಧಾರಗಳೇ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ನಕಾರಾದ ವಿಷಯದ ಘಣ್ಣದಿಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಗಿ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದೆ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೊನ್ನೆರ ಒಂದು ನೇರ ಹಾಕಿ ಯಲಾನಿವಿಷಿಷಟ್ ಗಾರ್ಜಂಚ್ ಕಮಿಶನ್ ನವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯನೋಗ್ರಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಗ ಆಗಿರತಕ್ಕುಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ತರಿಸ್ತೀತಿ ಇರಲ್ಲಿ. ನದವರದ ನದನ್ಯರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ ಶ್ರುತಾರ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಷ್ಪತ್ತಪಾತ್ರವಾದ ಫೂರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಯವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಗಳಿನೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ನದಾತಿದವ್ಯ ಪಾಟಿಲ್.—ಯಲಾನಿವಿಷಿಷಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮನಾದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕೈ ಇನ್ನಾವಣಿಗೆನ್ನು ಮಾಡಲು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಪಿಲಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಅದಿದಾ ಚಾರ್ನ್‌ಫ್ರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ! ಅವರನ್ನು ಕಿರ್ನಾವರ್ ಮಾಡಿದ್ದರ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೆಯೇ ಚಾರ್ನ್‌ಫ್ರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯನೋಗ್ರಿ.—ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದಿಂಥ ಕೆಲವರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಪಿಲಯದಲ್ಲಿ ಅಗ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದ್ದು ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಹೊಂದಿವಾಗ್ಯಾರೆ. ರಿಟಿನಾಕ್ಯೂರ್ ಅವರು ಬೇರೆ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಗ ಬೇರೆ ಸುಧ್ಯಗೆ ಹೋಗಿರುವುದಕ್ಕೂ ಅಗ ಇರುವುದಕ್ಕೂ ವಿನಾ ಸಂಬಂಧಿಪ್ಪಿಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—Is it not a fact that according to the University Act itself, under the visitatorial powers of the Government, the Government can hold an enquiry if there is any maladministration or if anything goes wrong in the University?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—I quite well know that visitatorial powers are available to the Government under the Act. But under the existing conditions and under the evidence that is now available, Government feels that there is no *prima facie* case to conduct enquiry.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಹಿಂದೆ ಸರಿ ಮಾಡಿಂಥ ಪ್ರಾಬೆಗಳು ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನಾವಣಿಗೆನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದೇ ಸಫೇದುಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೇಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಳಕ್ಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದಾದನಂತರ ಏರಿಯ ಸದಸಾಗಿಲ್ಲ ಉಂಟಾದಿಂಥ ಒತ್ತಾಯಾದಿಂದ ತಾವು ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಯಲಾಲಪ ಎನ್‌ಕ್ಷೆಪ್‌ರಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಆ ಸಫೇದುಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಗ ಕಾಯಿದ ಶ್ರುತಾರ ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಯವರು ಸಮಗೆ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ಷೆಪ್‌ರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇರೆ ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕರಸ್‌ಪಾಂಡೆನ್‌ಸಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾರ್ಯೇ? ತಮಿಗೆ ಅಗ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಕ್ರೋಮಾಫ್ರಿ ಕೇನ್ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಷ್ಟುದರಿಂದ, ಅದು ಅಲ್ಲಗೇ ಮುಕ್ತಾಯ ವಾಯಿಕೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯನೋಗ್ರಿ.—ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಅವರು ಸಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ಷೆಪ್‌ರಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆಯಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯು. ಜಿ. ಸಿ. ಯವರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆಯಿಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಆ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯನೋಗ್ರಿ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ಸಾರ್ಯಾಗಿ ಇನ್ನು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Just now I heard the Hon. Minister stating that the Government do not feel that there is any *prima facie* case to hold enquiry, by virtue of the powers vested in them. How did

they come to the conclusion that the U. G. C. can make an enquiry ? Are you not breathing hot and cold in the same breath ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—Even before writing to the University Grants Commission, we have stated on the floor of the Assembly that the Government feel that the evidence that is available is not such as to make out *prima facie* case to enquire into the matter.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—When you say there is no *prima facie* case according to you, how can you refer or why did you refer it to the U. G. C. ? Is this not a contradiction ? That means you have no mind of your own !

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಐ. ಕೋಟ್ಟಬಂಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಏರದು ನಡನಗಳ್ಲಿಯೂ ತೆಕ್ಕೆ ಅಯಲು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಏಕಾರಣಿ ಮಾಡಬೇಕಂಂದು ವೈಸ್ ಹಾನ್‌ಲರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟಿಗೂ ನೂಡಂತಹಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಅಭಿಪೂರ್ಯದ ದ್ವಾರಾ ಇಡನ್ ಯು.ಜಿ.ಸಿ.ಗೆ ರಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬಿಡ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ರಫರ್ ಮಾಡಿದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—He has not answered my question, Sir. I cannot take whatever he says : I want an answer : when he says that Government did not find there is a *prima facie* case, how can they at the same time refer to the UGC ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಐ. ಕೋಟ್ಟಬಂಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ನರಕಾರರದವರು ಇದನ್ನು ಏಕಾರಣಿ ಮಾಡಿದ್ದು ದಕ್ಕಿ ಪ್ರೇರಿತಾಭ್ಯಾಸಿ ಕೇಸುಗಳ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಬೇಕಂಂದು ಯಾವಾನಿವ್ಯಾಖಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ, ಯಾವಾವಸ್ಥಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನವರು ಅವನ್ನು ಯು.ಜ.ಸಿ. ಯಾವರಿಗೆ ರಫರ್ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕಿವಿ.—ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೋಸ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ.

Mr. SPEAKER.—It is the function of the Speaker to see that the Minister in charge gives a reply to the question. But it is not within his province whether it is satisfactory or not. Anyway, it is not a matter to be debated here during Question Hour.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I rise to a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER.—Hon. Member cannot raise a point of order during Question-Hour. He can raise it after question-hour.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಲನಯ್ಯ.—(ಅ) ಪ್ರತ್ಯೇಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಧನಸರ್ಕಾರು ಅಯೋಗದವರು ತಿಳಿದಾಡ್ವಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳೇನ್ನು? ಅಯೋಗದವರು ಯಾವಾಗ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದು ತಿಳಿದಾಗ್ಗೆ? ಆ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂಸ್ತರ ತಾವು ಏನು ಘೆಷ್ಟೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೋಟ್ಟಬಂಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಇತರ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯಾಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದ್ದೇವೆ. ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಯಾವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ್ಗೆ:

“ In a matter of this kind, it would be rather difficult for the Commission to organise a satisfactory enquiry as some of the points are *prima facie* likely to be of a quasi-judicial character. If an enquiry is at all considered necessary, the proper course it seems to me, would be to conduct it under the relevant provisions of the University Act.”

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯ ಸೋಗಿ)

ಇದು ಯೂನಿವೆಸಿಫಿ ಗ್ರಾಂಡ್ ಕೆಲಿಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪತ್ರ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ವೈನ್ ಹಾಸ್ಟಲರಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ವೈಪಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದಿನ್ನೂ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎನ್. ರಾಸ್ತ್ರ.—ನೆನಿಚ್ ವೇಂಬರ್ ಆಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು ಇಪ್ಪು ಗರಾಂಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಶೋಫರ್, ರೀಡರ್, ರೆಕ್ಟರ್ ಆ ಚಳುವಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ಏಂ ಹೇಳಿದರು. ಅಂತಹವರು ಯಾರಾರ್ಥಿ ಏಂಬಿದಾಗಿ ಹೆನರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವರು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆಂಬಿದಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಎವಿದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಕಾರದವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ತಕ್ಷಿಕೆಮಾಡುವಂಥ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅರೋಪಗೆಳು ಮತ್ತು ಪೂರಾವೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಬಂದಿತವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ನೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡೆ.

Increasing the height of Rakaskop Dam in Belgaum Taluk

324. Sri P. B. NANDIHALI (Uchagaon).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether the Government has decided to increase the existing height of the Rakaskop Dam in Belgaum Taluk ;

(b) whether it is a fact that the Government has not fulfilled the assurances given to the people who suffered a great loss on account of Construction of this Dam ;

(c) whether the affected people have applied for granting new land ;

(d) whether the Government is aware of the fact that there is an objection from the people in increasing the existing height of the Dam ?

Sri BASAVARAJ MAGAVI (Deputy Minister for Public Works).—

(a) The height of the Dam is not proposed to be increased but 'its' storage capacity is proposed to be increased by raising the F. T. L.

(b) No.

(c) Yes.

(d) No.

Sri P. B. NANDIHALI.—If the storage capacity of the dam is increased, then the land round about is bound to be merged under water. The Government has not fulfilled the assurance given at the time of construction of the dam. At the opening ceremony of the Dam, the then Chief Minister, Sri B. D. Jatti had given an assurance and as